# УИД 77RS0015-02-2020-000969-15

Дело № 2-1671/21

# РЕШЕНИЕ

**именем Российской Федерации**

19 апреля 2021 года адрес

Люблинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Максимовских Н.Ю., при секретаре фио,

с участием ответчика,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1671/21 по иску ПАО Сбербанк России в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к Аксеновой (фио) фио о взыскании задолженности по кредитному договору,

руководствуясь ст. 199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО Сбербанк России в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к Аксеновой (фио) фио о взыскании задолженности по кредитному договору - удовлетворить.

Взыскать с Аксеновой (фио) фио в пользу ПАО Сбербанк России в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк задолженность по кредиту в сумме сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Возвратить ПАО Сбербанк России излишне уплаченную государственную пошлину в размере сумма из бюджета адрес.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Люблинский районный суд адрес в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Н.Ю.Максимовских
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19 апреля 2021 года адрес

Люблинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Максимовских Н.Ю., при секретаре фио,

с участием ответчика,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1671/21 по иску ПАО Сбербанк России в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к Аксеновой (фио) фио о взыскании задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

15.10.2020г. ПАО Сбербанк России в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к Аксеновой (фио) И.И. о взыскании задолженности по кредитному договору в сумме сумма, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма

В обоснование исковых требований указано на то, что 10.01.2018 года между ПАО Сбербанк России в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк и фио был заключен кредитный договор № 92167296 на сумму сумма сроком на 60 мес. под 14, 5% годовых, в соответствии с которым ответчик взял на себя обязательства уплачивать проценты за пользование кредитом, предусмотренные договором комиссии и платы, а также в установленные договором сроки вернуть банку заемные денежные средства.

В соответствии с индивидуальными условиями кредитования и общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов и уплата процентов должны производиться ежемесячно аннуитентными платежами в соответствии с графиком платежей.

В соответствии с условиями кредитного договора при несвоевременном внесении ежемесячного платежа заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 20,00% годовых от суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности по договору.

Истец надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору. Однако ответчик, в нарушение условий договора неоднократно допускал просрочки ежемесячных платежей в связи с чем образовалась просроченная задолженность по кредиту и по состоянию на 22.09.2020г. составила: сумма из них: неустойка за просроченные проценты в сумме сумма,сумма., просроченный основной долг в сумме сумма просроченные проценты в сумме сумма

Ответчику были направлены письма с требованием возвратить истцу всю сумму задолженности по кредиту. Данное требование до настоящего момента не выполнено.

Представитель истца - ПАО Сбербанк России в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик Аксенова (фио) И.И. в судебное заседание явилась, исковые требования признала, наличие задолженности не оспаривала.

Выслушав ответчика, исследовав материалы дела, суд считает заявленные исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

[Статьей 432](consultantplus://offline/ref=282C023EBA6545CD381A2941109F26035AEFB69A6B6F9E93A354F4E97B5F11F80BBD25134F4972A5sFi1J) ГК РФ установлено, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (ст. 428 ГК РФ).

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Из материалов дела следует, что 10.01.2018 года между ПАО Сбербанк России в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк и фио был заключен кредитный договор №92167296 на сумму сумма, в соответствии с которым ответчик взял на себя обязательства уплачивать проценты за пользование кредитом, предусмотренные договором комиссии и платы, а также в установленные договором сроки вернуть банку заемные денежные средства.

В соответствии с индивидуальными условиями кредитования банк перечислил заемщику денежные средства в сумме сумма

В соответствии с ч. 2 ст. 819 ГК РФ, к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы (займ), если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В соответствии ст.ст. 809, 810 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа. Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Если иное не предусмотрено договором займа, сумма беспроцентного займа может быть возвращена заемщиком досрочно. Сумма займа, предоставленного под проценты, может быть возвращена досрочно с согласия займодавца.

Истец надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору. Однако ответчик, в нарушение условий договора допускал неоднократную просрочку по внесению платежа, в связи с чем образовалась задолженность перед банком.

Согласно представленного истцом расчета, задолженность ответчика перед истцом составляет: сумма из них: сумма, – просроченный основной долг, сумма – неустойка за просроченные проценты, сумма– просроченные проценты.

Данный расчет судом проверен и признан правильным.

Ответчик своих возражений относительно заявленного иска суду не представил, как и доказательств погашения суммы образовавшейся задолженности.

При таких обстоятельствах, учитывая вышеприведенные обстоятельства, нормы закона, суд взыскивает с ответчика в пользу истца просроченную задолженность в указанном размере.

Понесенные истцом судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в размере сумма, в соответствии со ст. 98 ч.1 ГПК РФ, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО Сбербанк России в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к Аксеновой (фио) фио о взыскании задолженности по кредитному договору - удовлетворить.

Взыскать с Аксеновой (фио) фио в пользу ПАО Сбербанк России в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк задолженность по кредиту в сумме сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Возвратить ПАО Сбербанк России излишне уплаченную государственную пошлину в размере сумма из бюджета адрес.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Люблинский районный суд адрес в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Н.Ю.Максимовских

Решение в окончательной форме принято 26 апреля 2021 года